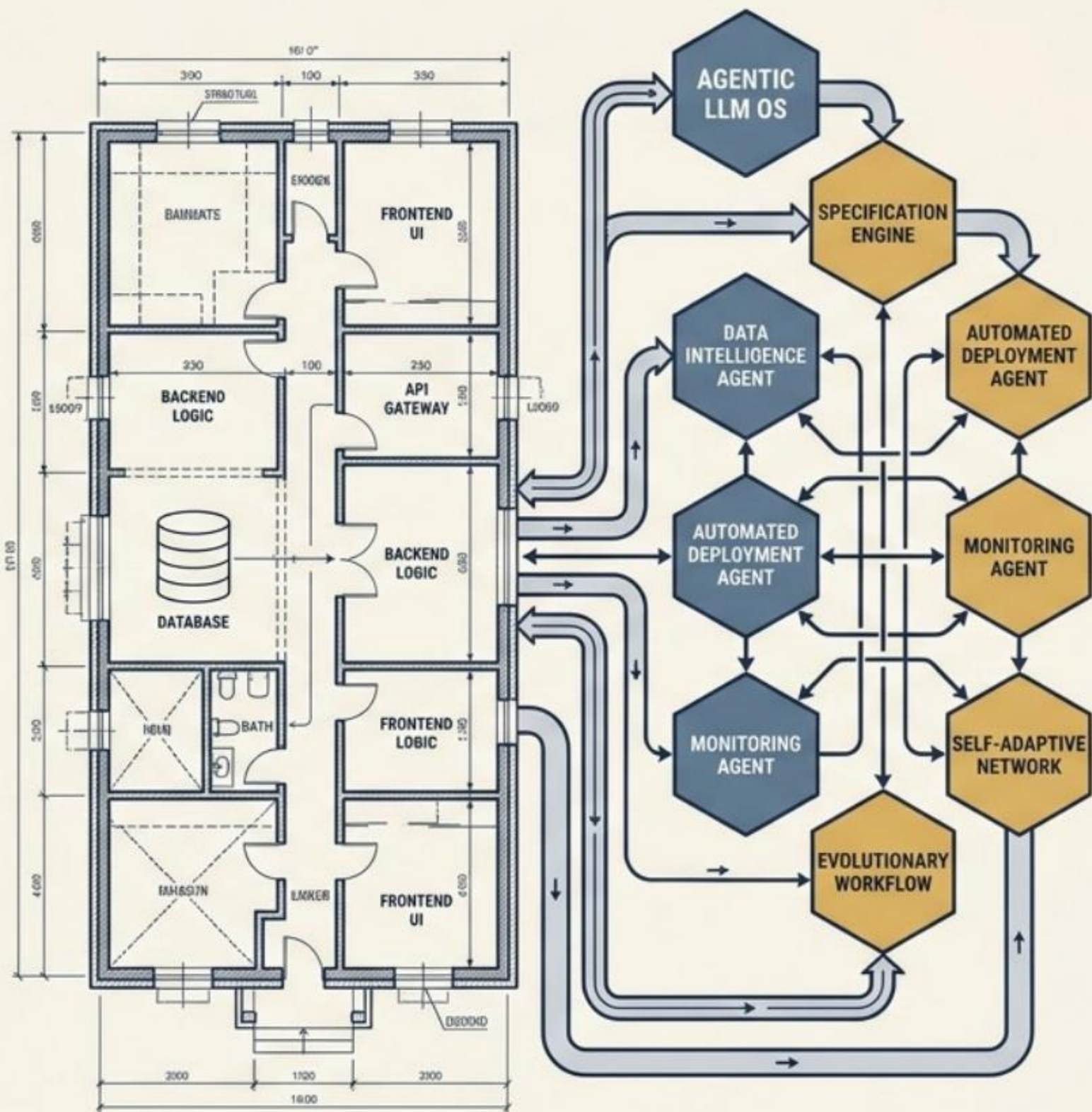


# 1인 창업자를 위한 AI 시대의 오픈소스 생존 전략

단순한 코드 공개를 넘어: 명세 중심  
개발과 에이전틱 LLM OS로의 진화  
(feat. 유엔진 20년의 해답)

장진영 | 유엔진솔루션즈 대표이사

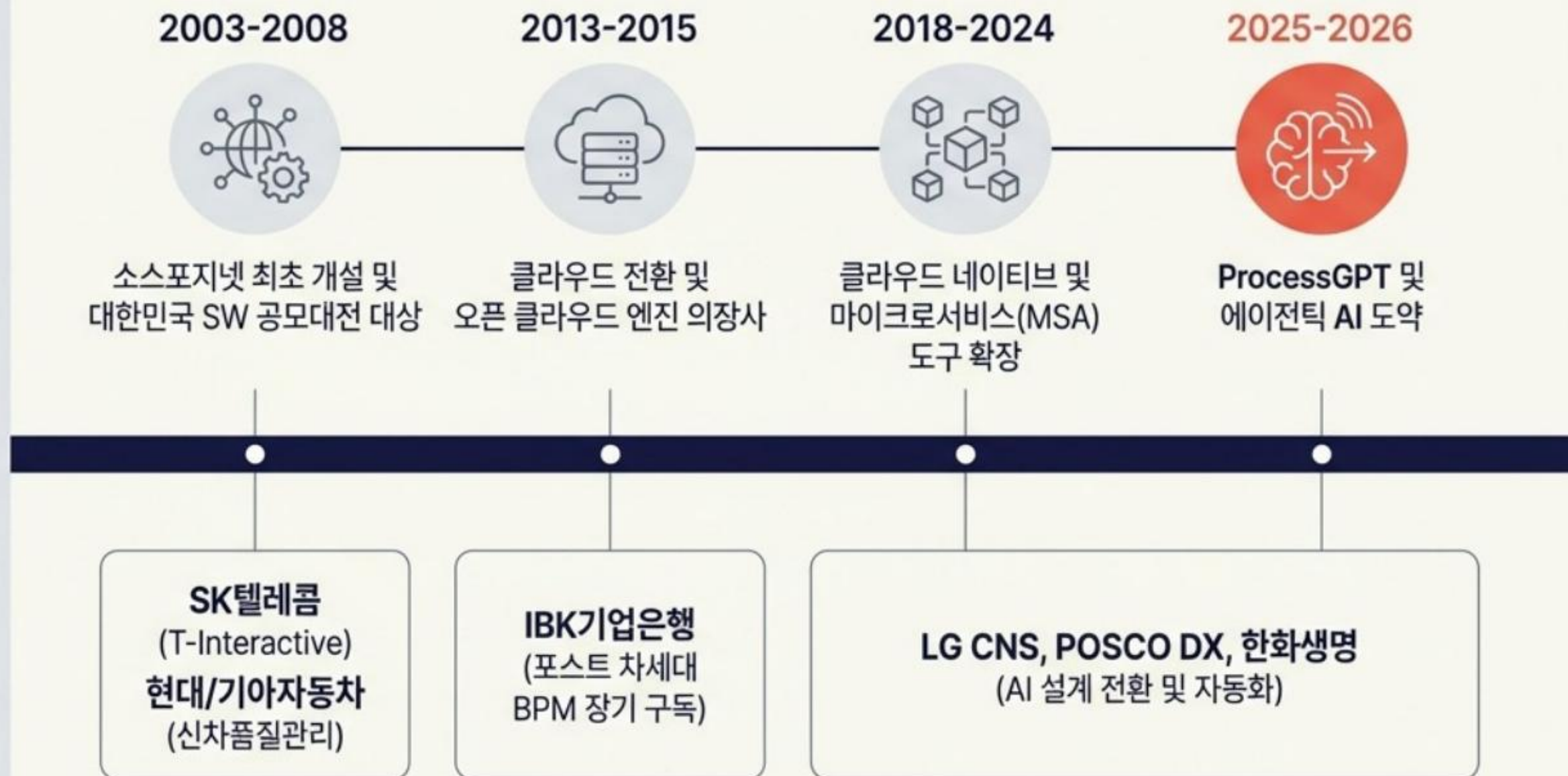
(2003년 국내 최초 SourceForge.net 오픈소스 BPM 커뮤니티 개설자)





# 20년간 대한민국 핵심 비즈니스를 관통해 온 고신뢰 아키텍처

오픈소스는 단순한 취미가 아닙니다.  
초당 수천 건의 트랜잭션을  
한 치의 오차 없이 소화해야 하는  
대기업 핵심 브레인의 근간입니다.



# 1인 창업가를 위한 AI 시대 3대 생존 수칙



## 1. 마케팅 레버리지

'코드를 제품으로 착각하지 마라.'  
오픈소스를 신뢰 획득과  
'고객 운영 위험 유료화'를 위한  
강력한 유통 채널로  
활용하십시오.



## 2. 명세의 자산화

'코드 노동에서 벗어나라.'  
코딩 기술이 아닌, 고객의  
반복되는 문제를 구조화된  
도메인 명세(Spec)와  
평가셋으로 장악하는  
아키텍트가 되십시오.



## 3. 프로세스의 지배

'가벼운 챗봇을 버려라.'  
파편화된 AI 데모나 유틸리티가  
아닌, 좀더라도 시작부터 끝까지  
완결되는 E2E 가치사슬(Value  
Chain)을 통제하십시오.



# 오픈소스의 전략적 본질: 마케팅 자산이자 신뢰의 교두보

무명의 벤처가 거대 대기업 고객사를 설득하는 유일한 방법은 소스코드를 독점하는 것이 아니라, 고객에게 무한한 통제권과 자유를 부여하여 벤더 종속에 대한 원초적 공포를 불식시키는 것입니다.

## 독점 벤더 종속성 (Vendor Lock-in)



- 폐쇄형 소프트웨어
- 기술적 영구 종속 (Lock-in)
- 낮은 상호 신뢰도

## 오픈스C로소스 자유 커스터마이징



- 핵심 소스코드 완전 공개
- 자유로운 커스터마이징 권리 보장
- 기술 컨설팅 및 엔터프라이즈 구독 모델로의 가속 전환



# 오픈소스를 마케팅 레버리지로: ‘위험’을 유료화하라



“

무료와 유료의 경계는 ‘소스코드’가 아닙니다.  
고객이 스스로 감당하기 어려운 ‘운영의 위험’이 바로 비즈니스 모델의 시작점입니다.

## 소규모 인원, 거대한 임팩트: 2025 AI-Native 기업 리더보드

|                                                                                     |                              |        |                                                                                       |             |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
|    | <b>텔레그램<br/>(Telegram)</b>   | 직원 30명 |    | 약 483억원 / 인 |
|   | <b>미드저니<br/>(Midjourney)</b> | 직원 40명 |   | 약 181억원 / 인 |
|  | <b>애니스피어<br/>(Cursor)</b>    | 직원 20명 |  | 약 72억원 / 인  |

AI 도구를 적극 도입한 기업들은 수십 명의 인원으로 유니콘 기업급의 가치를 창출하고 있습니다.



# AI가 촉발한 오픈소스 2.0 시대



## Open Source 1.0 (과거)

CODE 중심.  
엔진과 도구를 재사용하고  
검증하는 시대.  
(이공계 개발자의 전유물)

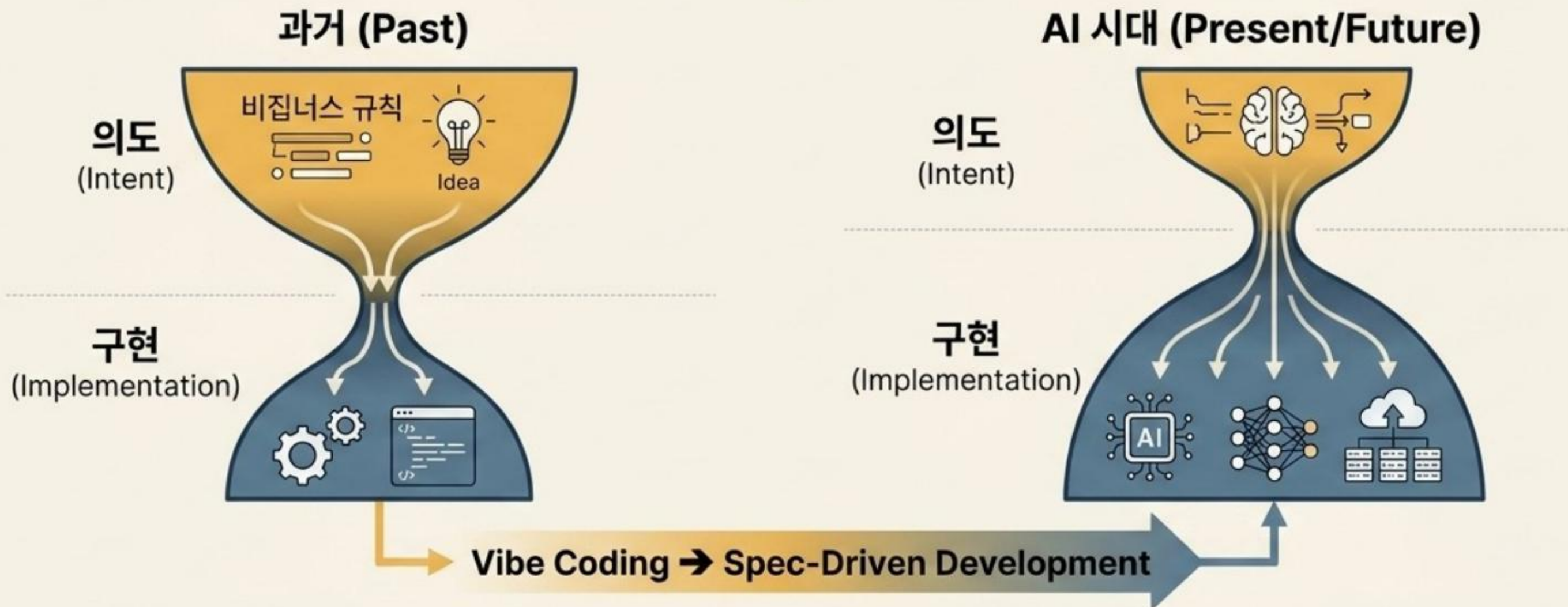


## Open Source 2.0 (현재/미래)

SPEC & KNOWLEDGE 중심.  
비즈니스 규칙, 도메인 명세, 조직의 지식을  
공동 개발하고 에이전트의 실행 기록  
(Operating Learning)을 축적하는 시대.

## 트렌드 01. 코딩의 종말, '명세(Spec)'의 지배

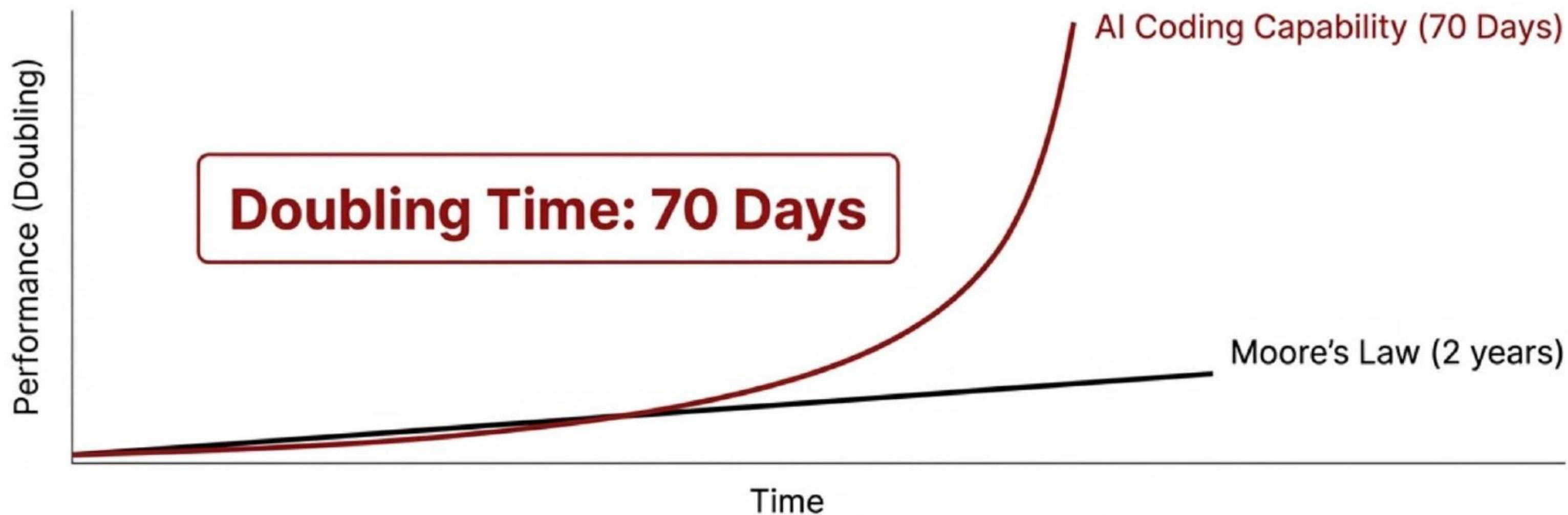
AI 코딩은 구현의 병목을 없애고, '**의도의 병목**'을 드러냅니다.



문제 정의, 도메인 개념, 정상/예외 흐름, 역할/권한.  
자연어로 구조화된 도메인 지식이 곧 소스코드의 최상위 계층이 됩니다.

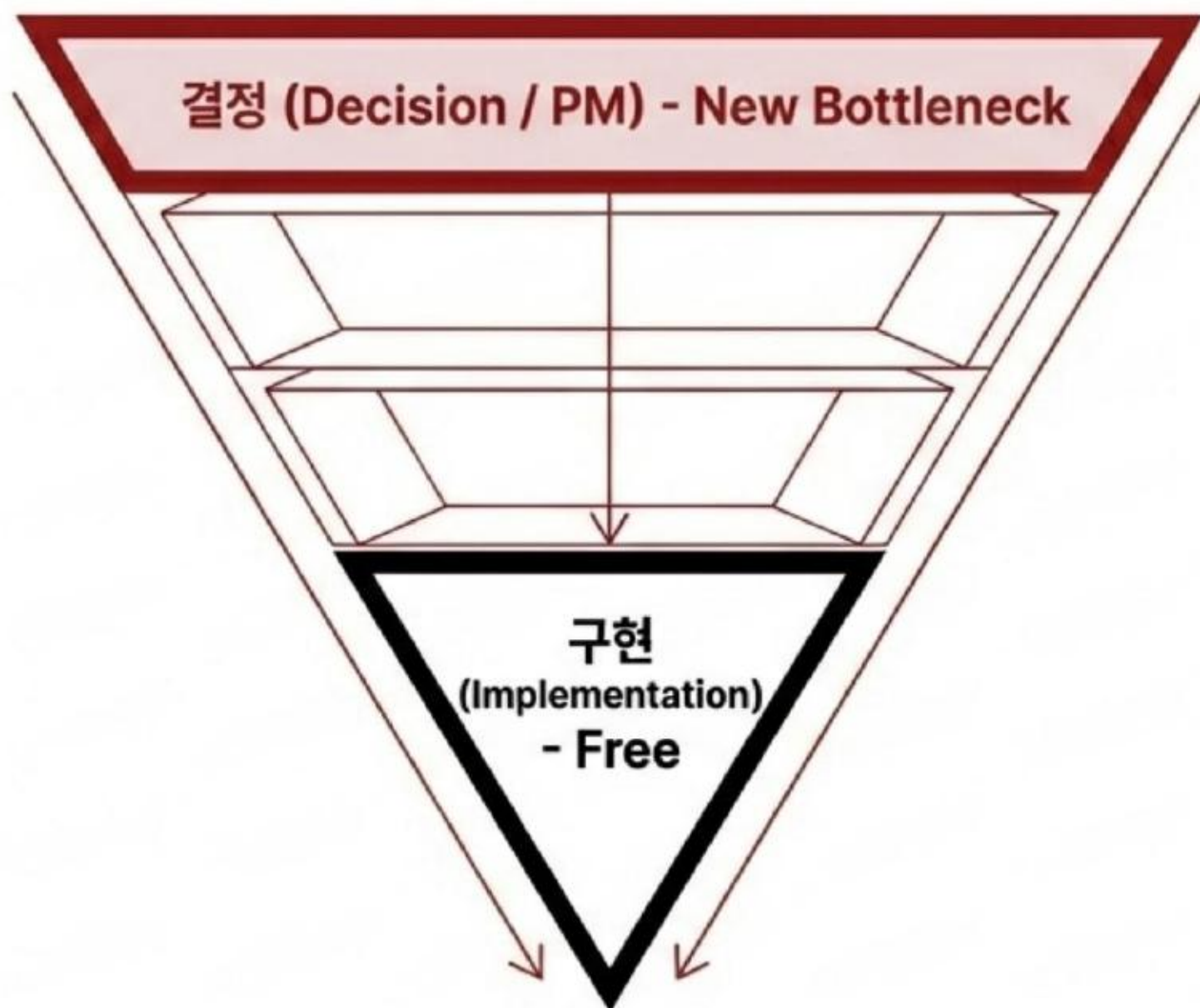


## 진짜 지표 2: 무어의 법칙보다 5배 빠른 '코딩 지능의 폭주'



반도체는 2년마다 빨라지지만, AI 코딩 능력은 70일마다 두 배가 됩니다.  
2026년의 AI는 오늘 당신이 1시간 걸려 짠 코드를 눈 하나 깜짝 안 하고 처리할 것입니다.

# 병목의 대이동: 구현은 공짜가 되었다



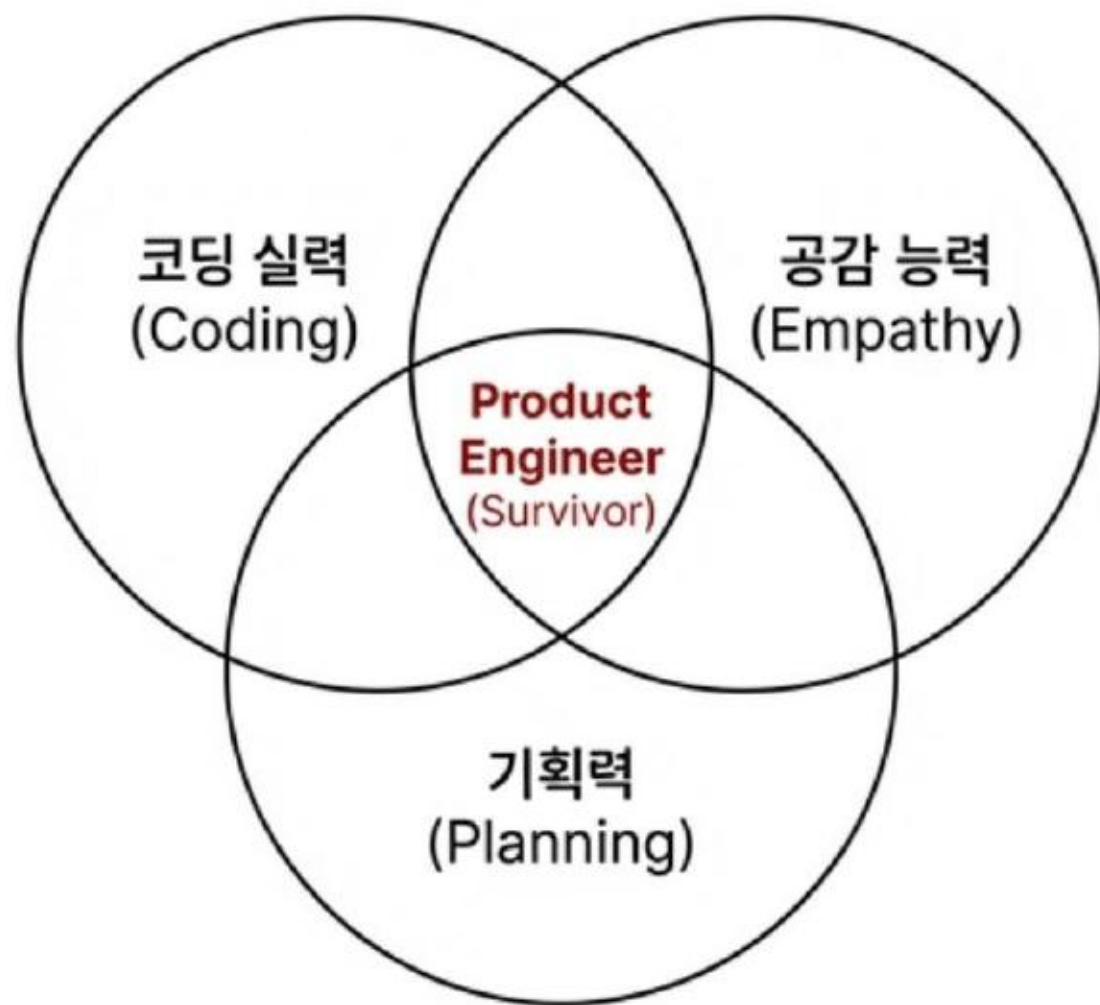
구현 비용이 0에 수렴하면서,  
승부처는 '어떻게 짜느냐(How)'에서  
'무엇을 짜느냐(What)'로 완전히  
이동했습니다.

**Old Bottleneck:** 기술적 구현  
(수십 명의 엔지니어, 수일 소요)

**New Bottleneck:** 무엇을 만들  
것인가?



# 새로운 생존자: 코더(Coder)가 아닌 프로덕트 엔지니어



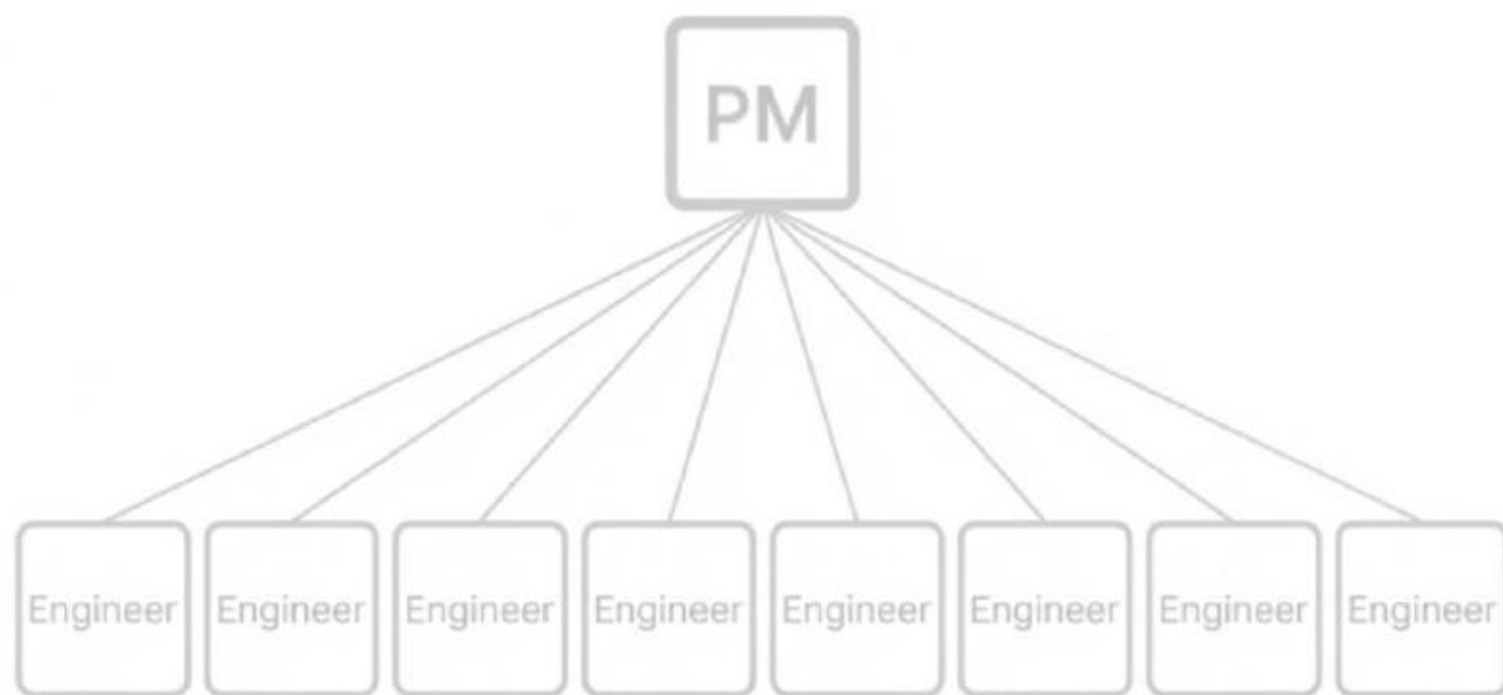
**Past:** 스펙을 기다리는  
벽돌공(Bricklayer).

**Future:** 설계도를 수정하고 재건축하는  
현장 소장(Site Manager).

“누군가 기획서를 가져다 주길 기다리지 마십시오. 당신이 직접 결정해야 합니다.”

# 무너진 황금 비율: 1 대 8의 시대는 끝났다

Old Era (1:8)



JetBrains Mono

AI Era (1:1)



JetBrains Mono

**AI 코딩** 덕분에 엔지니어의 속도는 우주선처럼 빨라졌지만, 인간의 판단(**PM**)은 여전히 자전거 속도입니다. 결국 엔지니어와 기획자가 단 한 명의 인간으로 통합될 것입니다.



# 우리의 현실: 혼돈의 요구사항에서 가치 있는 소프트웨어까지



기존의 방식은 이 변환 과정이 너무 느리고, 많은 수동 작업과 추측에 의존합니다. 시장의 속도를 따라잡을 수 없습니다.

# 연봉 값을 하는 시니어 엔지니어의 진짜 역량은 무엇일까?

—아키텍처 설계 능력—

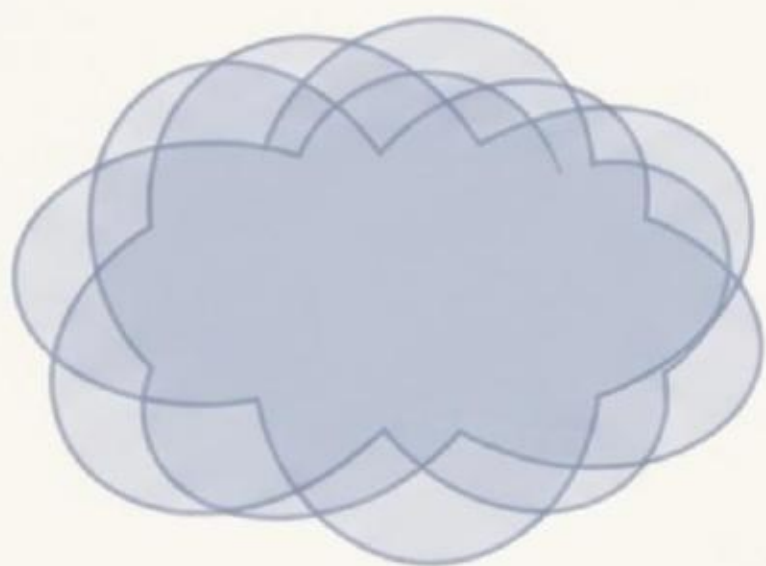
—탁월한 리더십—

—높은 코딩 스킬—

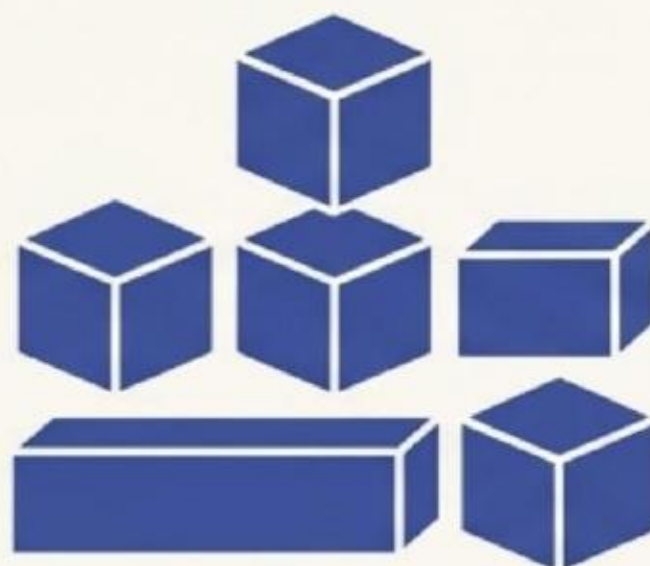
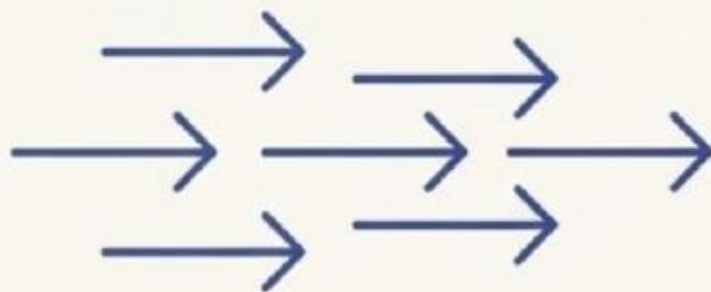
결정적인 차이는 이 목록에 없습니다.



# 불확실하고 모호한 문제를 구체화하는 능력



추상적 요구사항



실행 가능한 계획

“시니어의 가치는 코딩 기술 그 자체가 아니라,  
프로젝트의 리스크를 제거하고 실행 가능한 계획으로 전환하는 데서 온다.”

# Vibe Coding의 두 가지 핵심 축



## 요구 공학 (Requirements Engineering)

“무엇을 만들지(What to build)”를 명확히 정의하는 것.  
고객의 페인포인트에서 실제 가치와  
연결된(Value-aligned), 한정된 범위의(Bounded)  
요구사항을 도출합니다.



## 모델 중심 설계 (Model-First Design)

UI 없이 문제의 본질, 즉 도메인 모델을  
먼저 설계하고 검증하는 것.  
복잡성을 야기하는 UI는 나중에 구현합니다.



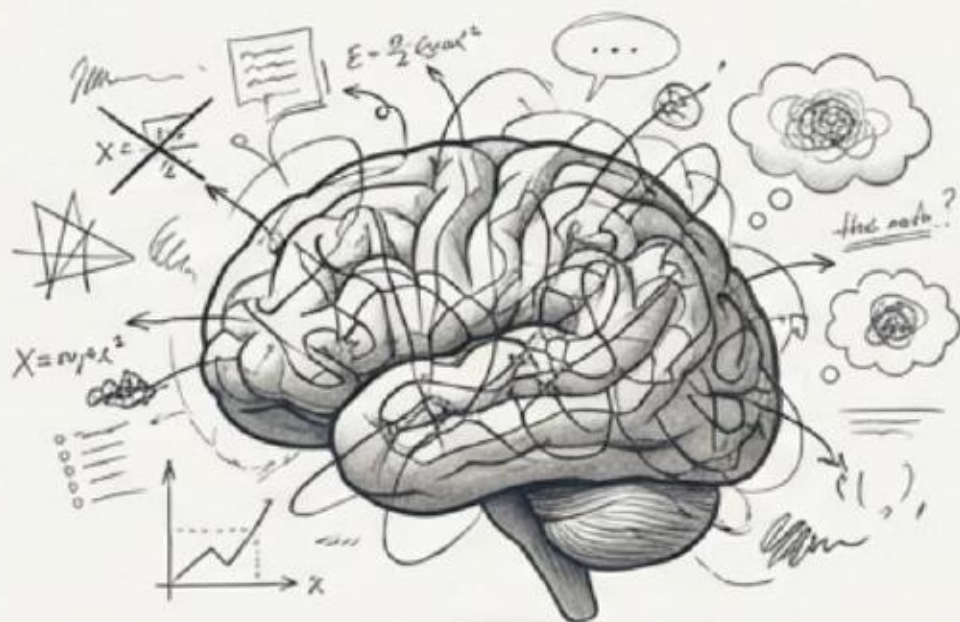
# 당신의 새로운 역할: 분석가이자 팀장

개발자의 역할은 모든 코드를 직접 작성하는 것에서, AI에게 방향을 지시하고, 결과를 검증하며, 전략적 결정을 내리는 것으로 이동합니다. 당신은 AI라는 팀원을 이끄는 리더입니다.

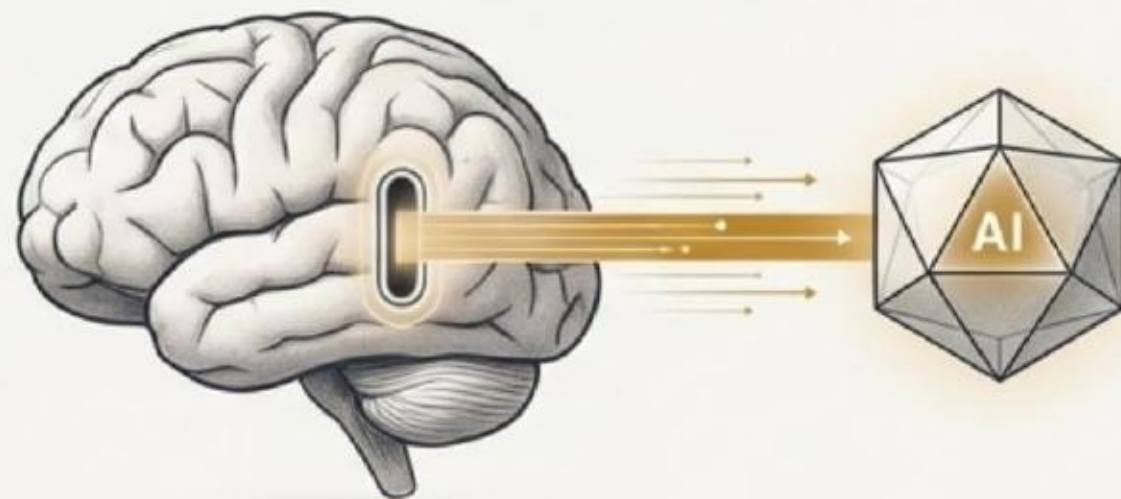
**“나는 AI가 가야 할 방향만 제시한다.  
디테일한 생각은 AI가 주도한다.”**

# 사고의 전환: 당신의 뇌를 AI에게 맡기십시오

“디테일한 생각은 AI가 주도하는 것이고, 나는 그 방향을 제시하는 것입니다.  
AI를 내 팀원처럼 써야 합니다.”



OLD MINDSET



NEW MINDSET

## OLD MINDSET (구시대적 사고)

내가 모든 것을 알아야 한다

처음부터 완벽한 계획을 세운다

코드는 내가 직접 작성해야 신뢰할 수 있다

## NEW MINDSET (새로운 사고)

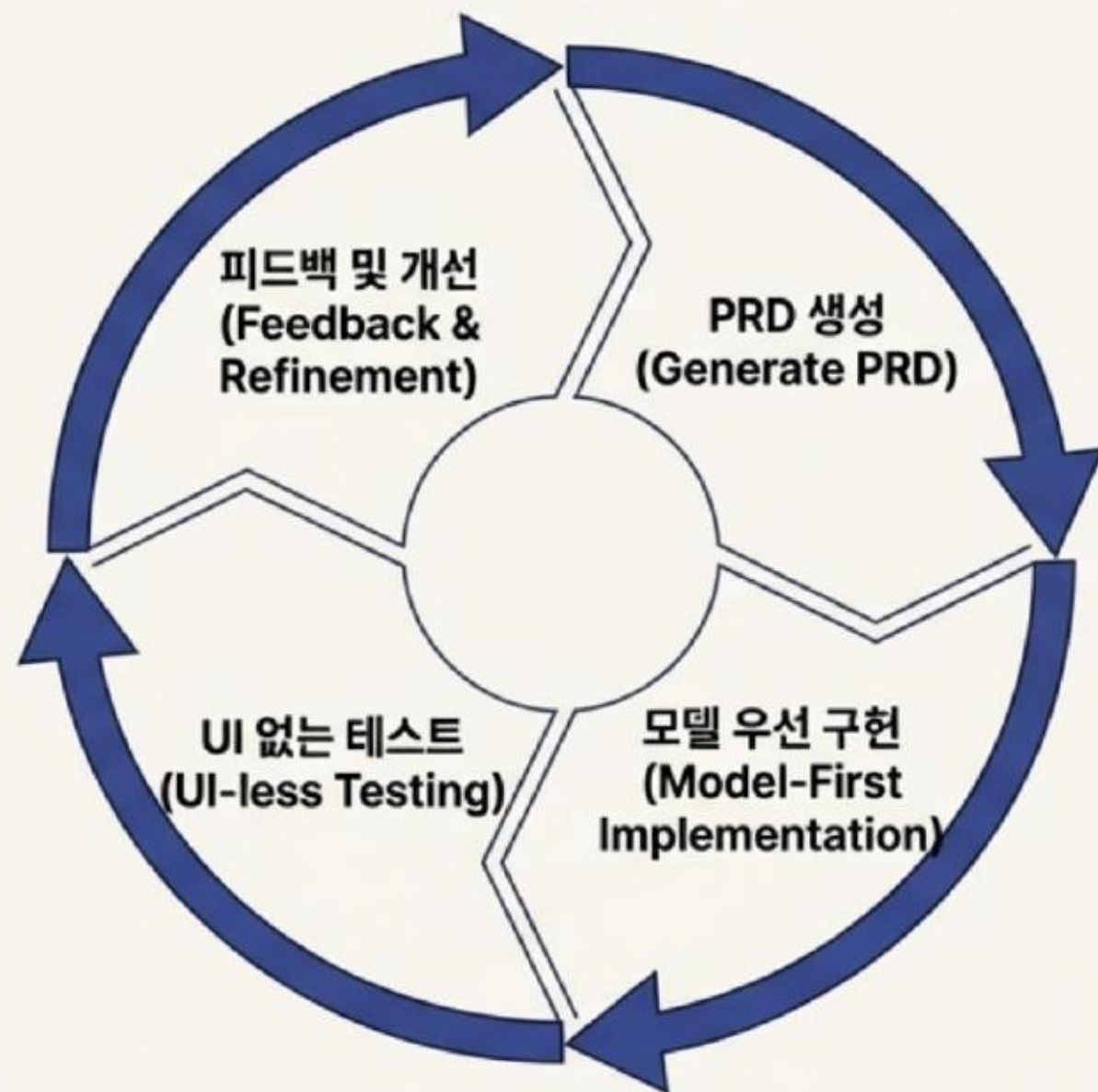
나는 방향과 최종 목표를 안다

빠른 실험과 학습을 통해 점진적으로 완성한다

AI가 생성한 코드를 이해하고 유지보수할 수 있다



# 30분 안에 끝내는 고속 이터레이션 사이클



**핵심 인사이트:** 첫 사이클의 결과물은 버린다고 생각해야 합니다.  
목표는 빠른 실행을 통한 학습과 구체화입니다.

# 1단계: AI로 요구사항 명세서(PRD) 초안 생성하기

## Human Input: 배경과 페인포인트

사용자가 뉴스레터 구독 관리에 어려움을 겪고 있습니다. 여러 구독 서비스를 한 곳에서 쉽게 취소하고, 관심 없는 이메일을 필터링하는 기능을 원합니다. 이 문제를 해결하기 위한 PRD를 작성해주세요.



## AI Output: 구조화된 PRD

### User Story 1:

As a user, I want to see all my newsletter subscriptions in a single dashboard so that I can manage them easily.

### Acceptance Criteria (GWT format):

- Given I am logged into my account,
- When I navigate to the 'Subscriptions' page,
- Then I should see a list of all active newsletter subscriptions.



## 가치 연계 (Value-aligned)

고객의 진짜 문제를 해결하는가?



## 한정된 범위 (Bounded Scope)

구현 가능한 작은 단위인가?



## 2 & 3단계: UI 없이 핵심 로직 검증하기

- **Model First**: 문제 해결의 본질인 도메인 모델 설계에 집중합니다.
- **Test First** : PRD의 모든 인수 조건을 만족하는지 테스트 코드를 통해 검증합니다.

### Engineer's Role:

생성된 코드를 읽고 이해하는 것이 중요합니다. 필요하다면 AI에게 “이 코드의 구조를 UML 다이어그램으로 설명해줘”와 같이 질문하여 코드에 대한 이해도를 높여야 합니다.

“UI가 등장하면 복잡해진다. UI는 나중에 만들면 된다.”

# 아키텍처는 비즈니스와 함께 진화해야 합니다

기술적 완벽함이 아닌, 시장 검증이 우선입니다. 복잡한 아키텍처(이벤트 버스, 마이크로서비스)는 필요가 증명되었을 때 도입합니다.

## Phase 1: 초기 단계 (Initial Stage)



**Goal:** 시장 검증

**Architecture:** 단일 DB, 모놀리식  
모듈 통합

**Note:** \*빠르게 MVP를 만들고 고객의  
반응을 확인하는 데 집중합니다.\*

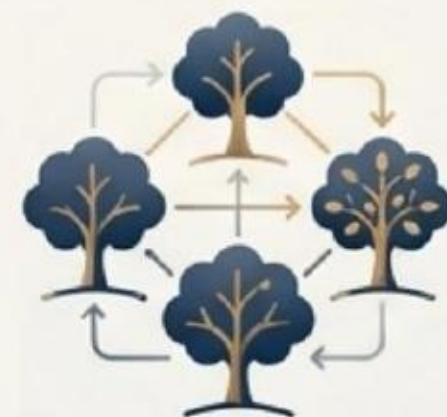
## Phase 2: 성장 단계 (Growth Stage)



**Trigger:** 제품이 팔리고 모듈 수가  
증가하며, 공유 스토리지 문제가  
발생하기 시작할 때

**Action:** 이벤트 버스 도입으로 모듈 간  
결합도를 낮춥니다.

## Phase 3: 확장 단계 (Scaling Stage)



**Trigger:** 대규모 트래픽과 복잡성 증가

**Action:** 완전한 이벤트 기반  
마이크로서비스 아키텍처로 전환을  
고려합니다.



# AI 시대 개발자 선언문



**1. 우리는 코더가 아닌 지휘자다.**  
우리는 AI를 지휘하여 가치를 창출한다.



**2. 완벽함보다 속도다.**  
30분 사이클로 빠르게 실행하고 학습한다.



**3. 모델이 항상 먼저다.**  
UI보다 핵심 로직을 우선 검증한다.

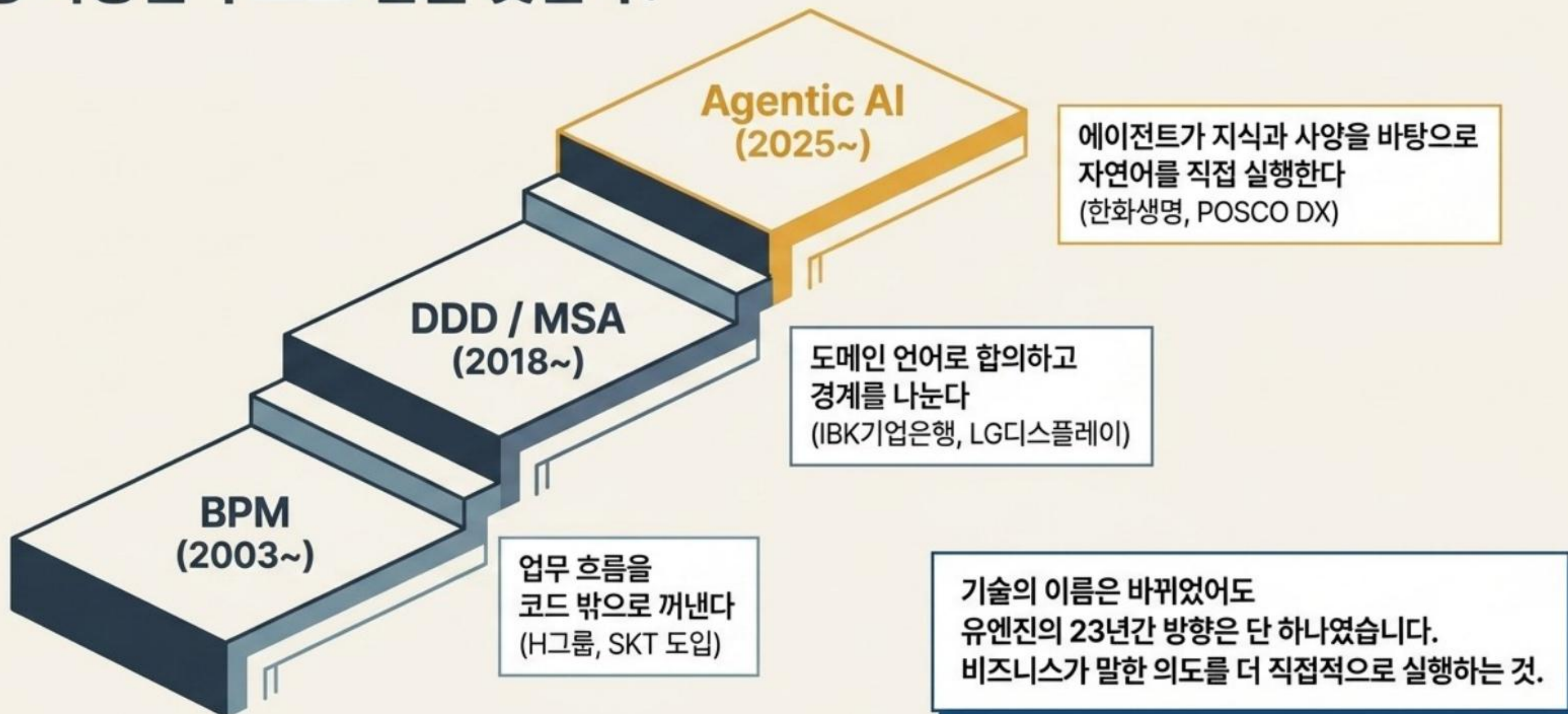


**4. 통합은 자동화한다.**  
반복적인 통합 작업은 AI에게 맡긴다.



**5. 아키텍처는 진화한다.**  
비즈니스 성장에 맞춰 시스템을 발전시킨다.

# 20년의 진화: “비즈니스 의도를 어떻게 실행 가능한 구조로 만들 것인가?”





# 명세 중심 개발의 완성: 로보 아키텍트 (Robo Architect)

|                  | 시중 LCNC        | 유엔진 (Robo Architect)       |
|------------------|----------------|----------------------------|
| 코드 생성 방식         | 내부 종속 런타임 스크립트 | Java, Python 등 순수 표준 범용 코드 |
| 벤더 종속성 (Lock-in) | 매우 높음          | 제로 - 자유로운 수정 가능            |
| 아키텍처 대응력         | 소규모 백오피스       | 대규모 Cloud Native / MSA     |
| 도메인 사상           | 단순 DB 매핑/CRUD  | DDD 및 Aggregate 단위 부합      |

RA Robo Architect

VIEW MODE

Proposals

Stories

Processes

Design

Data

Code

Figma

FILES

events

index.ts

MenuRegistered.ts

MenuRemoved.ts

MenuUpdated.ts

vo

Availability.ts

MenuId.ts

MenuName.ts

Price.ts

README.md

order

api

commands

events

queries

vo

README.md

tests

web

package.json

PROPOSAL\_PRO-001.md

PROPOSAL\_PRO-001\_TASKS.md

tsconfig.json

MenuUpdated.ts src/menu/events/MenuUpdated.ts

```

1  /** 메뉴 수정 도메인 이벤트. fields: MenuId,
2  export class MenuUpdated {
3      readonly type = 'MenuUpdated';
4      constructor(
5          public readonly menuId: string,
6          public readonly menuName: string,
7          public readonly price: number,
8      ) {}
9  }
10

```

프로젝트

PR0-001

Claude Code

/Users/uengine/projects/fooddelivery/.sandbox/proposal/PR0-001

연결됨

vailability) - Price 0 이하 거부 검증 포함 (src/menu/vo/MenuId.ts, src/menu/vo/MenuName.ts, src/menu/vo/Price.ts, src/menu/vo/Availability.ts)

12 - [x] T003 [P] 주문 Aggregate VO 정의 (OrderId, OrderLineItem, TotalAmount, OrderStatus) (src/order/vo/OrderId.ts, src/order/vo/OrderLineItem.ts, src/order/vo/TotalAmount.ts, src/order/vo/OrderStatus.ts)

13 -- [ ] T004 [P] 메뉴 Aggregate 본체 및 도메인 이벤트 (MenuRegistered, MenuUpdated, MenuRemoved) 구현 (src/menu/Menu.ts, src/menu/events/)

13 +- [x] T004 [P] 메뉴 Aggregate 본체 및 도메인 이벤트 (MenuRegistered, MenuUpdated, MenuRemoved) 구현 (src/menu/Menu.ts, src/menu/events/)

14 - [ ] T005 [P] 주문 Aggregate 본체 및 도메인 이벤트 (OrderPlaced, OrderCancelled) 구현 - 총 주문 금액 계산 로직 포함 (src/order/Order.ts, src/order/events/)

15

16 ## Phase 3: Application

● Bash

(git add -A && git commit -q -m "T004: 메뉴 Aggregate 본체 및 도메인 이벤트 (MenuRegistered/Updated/Removed) 구현" && echo "[4/13] T004 / 완료")

ok 5 files changed, 100 insertions(+)

ok

[4/13] T004 / 완료

Allowed by auto mode classifier

● Thinking...

(3m 0s · ↑ 10.0k tokens)

Tip: Use /btw to ask a quick side question without interrupting Claude's current work

>

auto mode on (shift+tab to cycle) · esc to interrupt

<https://www.uengine.org/contents/roboarchitect.html>

UEngine



## 트렌드 02. 개인 비서(Co-pilot)에서 E2E 프로세스 AI로

### Assist (개인 과업)

요약, 메일, 검색.  
(대화창 고립, 부서 간 맥락 단절,  
프로세스 KPI 부재로 인한 기업 ROI 실패)



### Orchestrate & Operate

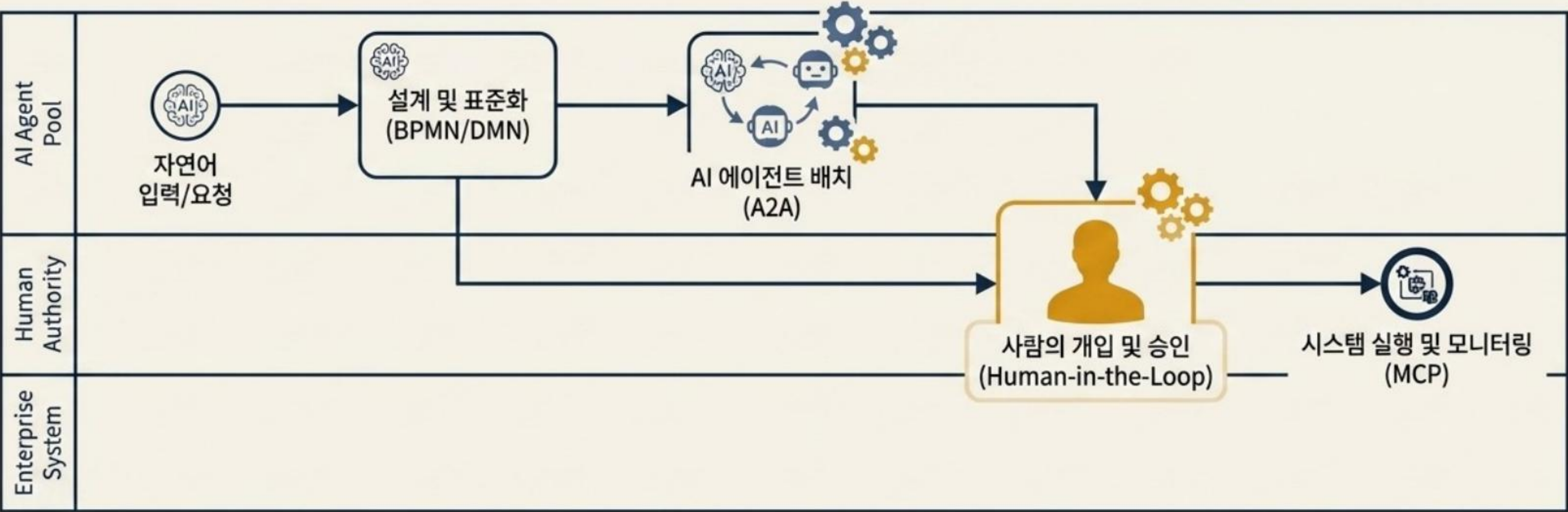
사람, 에이전트, 시스템의 연계와 협업.  
끝까지 완결된 실행, 관찰, 학습.



개인 비서를 아무리 배포해도 기업의 E2E 성과는 자동으로 창출되지 않습니다.  
기업의 성과는 가치사슬(Value Chain)의 완결에서 나옵니다.



# 파편화된 AI를 비즈니스 실행 엔진으로: ProcessGPT



자연어 설계 → BPMN/DMN 표준 모델 변환 → 에이전트 자동 배치 (A2A 프로토콜) → 사람의 개입 및 승인 → 시스템 실행 (MCP 프로토콜)

ProcessGPT에서 BPMN은 에이전트의 자율성과 기업 통제력을 조율하는 완벽한 '운영 계약(Operating Contract)'입니다.



 Process GPT 

인스턴스 Q

나라 장터\_202644f6-063d-4af4\_

ppt 생성 프로세스\_flac9a53-d20\_

자동화 브라우저 실행 프로세스\_a2c...

일일 서버 비용 검색 및 분석 자동화\_f...

나라 장터\_52c8d84b-c8c2-4ba\_

나라 장터\_34adfd42-04a6-40c...

일일 서버 비용 검색 및 분석 자동화\_8\_

장마철 고철도 대응 수처리 운전 레시...

CS 처리 프로세스\_95693c85-651\_

나라장터\_a0ef8065-7641-4616-...

더보기 (214) ▾

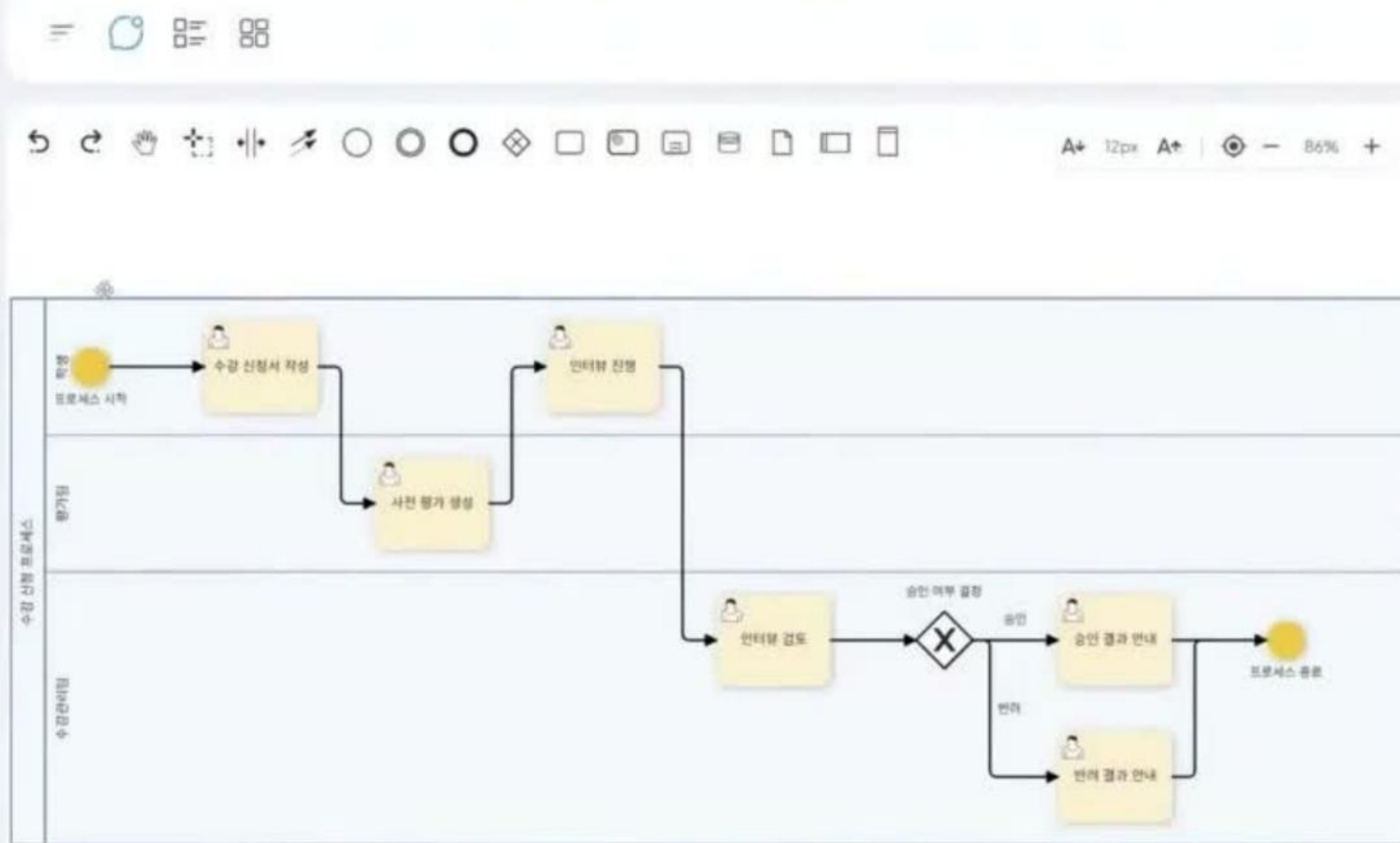
에어젯트 +

 인터뷰 검토 에이전트

수강 신청자의 사전 평가인터뷰 내용을 곁

jhyg

### Açılımı

 Task Catalog

### 三、配网工程倒闸

수강 신청 프로세스

대화형으로 프로세스를 관리하십시오.

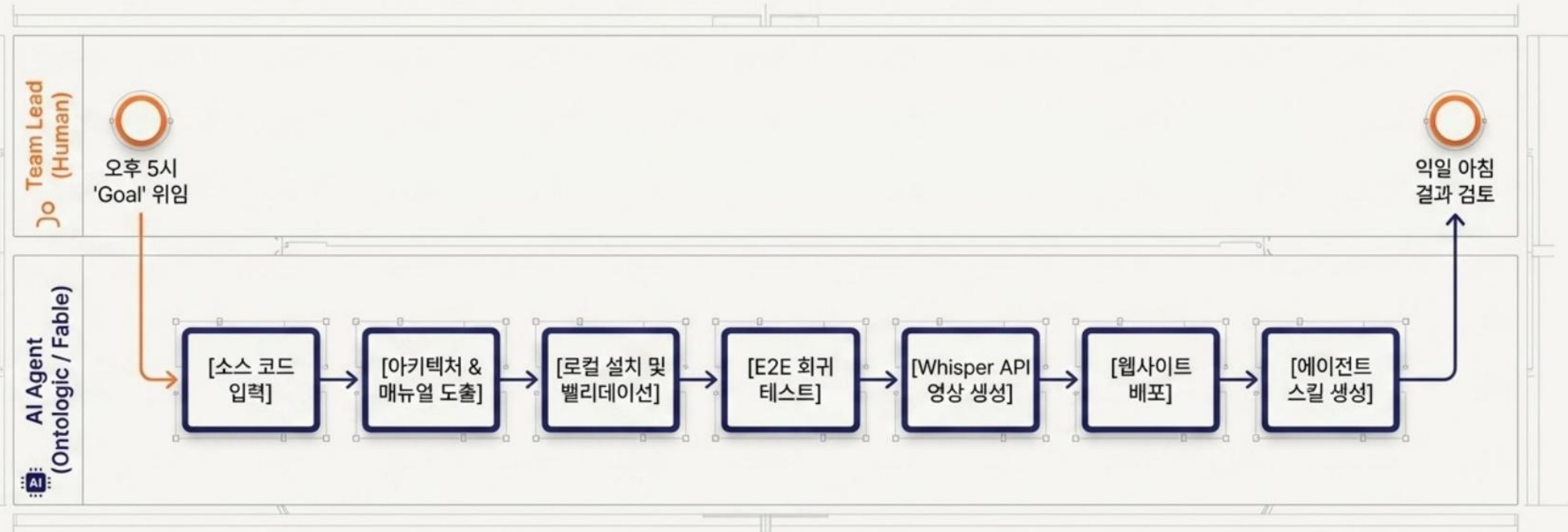
예를 들어

영업관리 프로세스를 다음과 같이 등록해줘.

1. 영업계획 등 고객명, 예상사업규모, 키맨, 요구사항
2. 제안 작성, 제안 내용, 가격
3. 수주 혹은 실주
4. 수주한 경우, 계약진행'와 같은 명령을 할 수 있습니다

# 자율화 청사진: End-to-End 자동화 마스터 프로세스

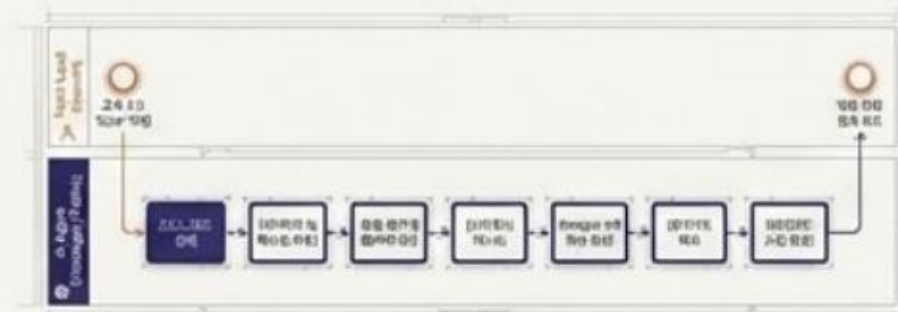
기존에는 3~4일이 소요되던 개발, QA, 마케팅 에셋 생성, 배포 작업이 하나의 응집된(Cohesive) 워크플로우로 통합되어 밤새 자율적으로 실행됩니다.





# 1단계: 지식의 구조화 및 리버스 엔지니어링

AI가 기존 코드와 과거 영상을 스스로 분석하여 아키텍처를 파악하고, 각 기능이 구현된 위치를 역추적해 완벽한 사용자 매뉴얼을 작성합니다. 이 모든 과정이 사람의 개입 없이 진행됩니다.



## 2단계: 무인 설치 검증과 E2E 테스트 자동화

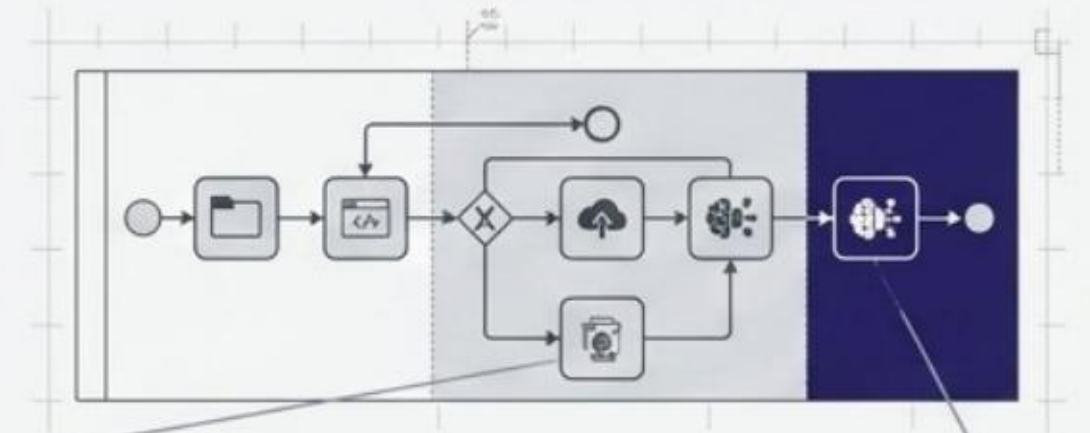
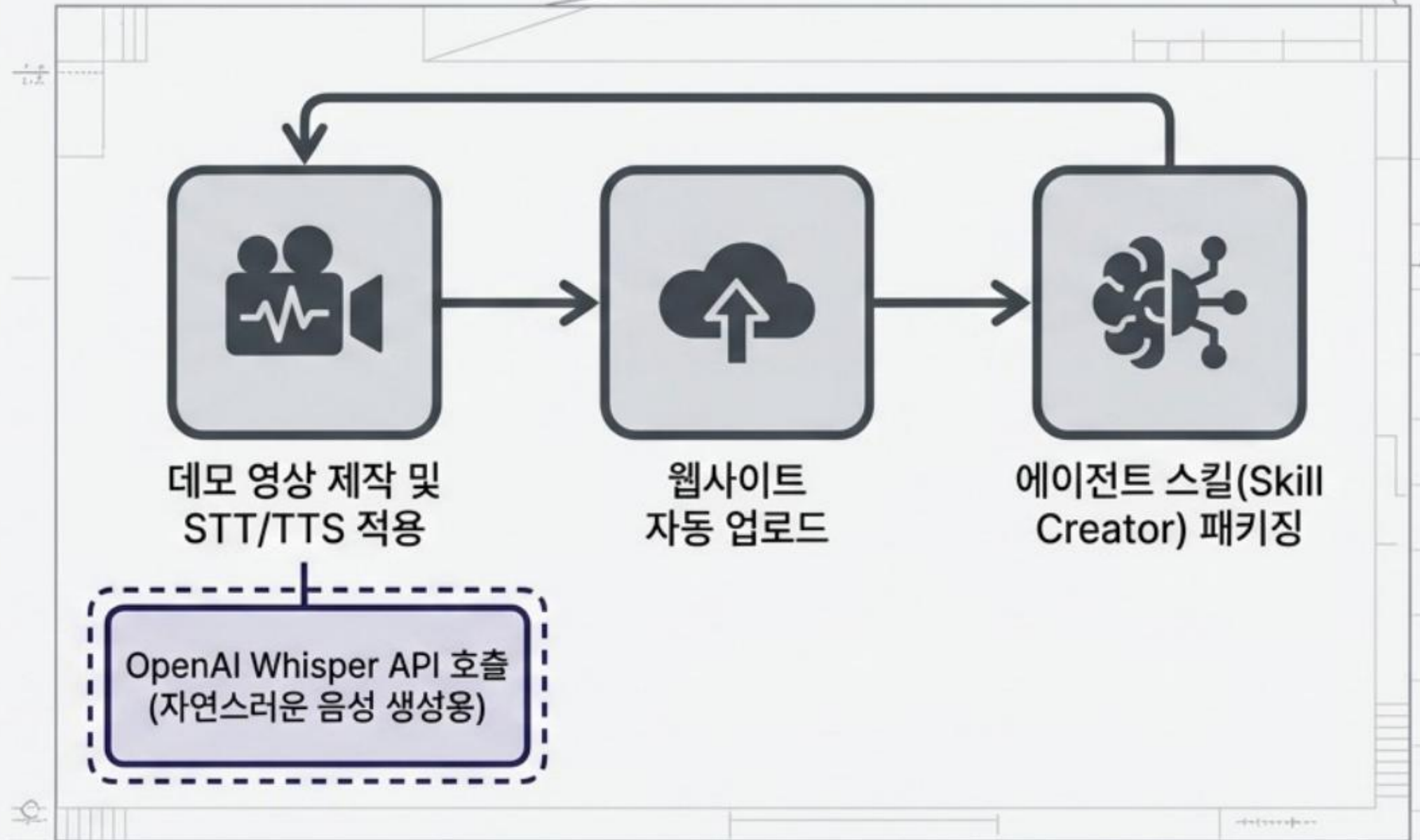
AI가 자신이 작성한 매뉴얼을 바탕으로 실제 환경에 제품을 설치하고 검증합니다. 향후 기능 추가 시 파급 효과로 인한 오류를 막기 위해, 전체 환경을 검증하는 엔드투엔드(E2E) 회귀 테스트 스크립트까지 선제적으로 작성합니다.





# 3단계: 마케팅 에셋 생성 및 배포의 완전 자동화

테스트 과정에서 캡처된 화면을 바탕으로  
설명 스크립트를 작성합니다.  
로봇같이 어색한 음성을 방지하기 위해  
명시적으로 Whisper API를 호출하여  
부드러운 영상을 제작하고,  
웹사이트 업로드 및 타인이 사용할 수  
있는 설치 에이전트 스킬까지  
한 번에 생성합니다.



# 마이크로 프롬프팅 vs 목표(Goal) 지향적 위임

지시가 지나치게 길거나 세세하면 AI는 자율성을 잃고 성능이 저하되거나 입력을 뱉어냅니다(Reject). AI에게 최대한의 자율권을 주어 스스로 스케줄링하게 만드는 것이 핵심입니다.

| 기준     | 마이크로 프롬프팅<br>(초보자)          | 에이전틱 위임<br>(AI 네이티브)        |
|--------|-----------------------------|-----------------------------|
| 지시 방식  | 세세한 단계별 서술<br>(이래라 저래라 잔소리) | 비즈니스 목적과 의도 중심의<br>하이 레벨 지시 |
| 토큰 효율성 | 짚은 컨텍스트 단절로 비효율적            | AI가 스스로 자원을 배분하여 최적화        |
| AI의 역할 | 단순 실행기                      | 자율적 스케줄러 (페이블 등)            |
| 업무 단위  | 1~2시간 분량의 작은 덩어리            | 1일~4일 치의 거대한 업무 덩어리         |



# 1인당 매출 600억 원: AI 네이티브 기업의 경제학

이 모든 과정은 단순한 기술적 흥미가 아닙니다. 밤낮없이 자율적으로 일하는 에이전트 워크플로우를 구축한 AI 네이티브 컴퍼니들은 이미 인당 매출액 600억 원을 돌파했습니다.

# ₩60,000,000,000

Limited  
Human Output



9-to-5  
Constraints



Traditional Enterprise

Infinite  
Scaling



24/7  
Autonomous  
Agentic  
Workflows



AI-Native Enterprise

SYNTHESIS INSIGHT

무한히 확장 가능한 지능형 노동력을 소유하는 것, 그것이 야근 없이 성과를 극대화하는 유일한 방법입니다.